

Observatorio Económico

N° 163 / Diciembre 2021 / ISSN 0719-9597



Gobierno de Gabriel Boric *Programa, expectativas y equipo económico*



**UNIVERSIDAD
ACREDITADA
POR 4 AÑOS
EN LAS 5 ÁREAS**
Hasta diciembre 2023.

Docencia de Pregrado
Vinculación con el Medio
Gestión Institucional
Docencia de Postgrado
Investigación



**Precios de los
medicamentos en Chile
¿Falta competencia o falta
información?**



**Mercado Laboral
En la tensa espera....**



Precios de los medicamentos en Chile ¿Falta competencia o falta información?

Ramiro de Elejalde, Doctor en Economía, Universidad Carlos III de Madrid, España, académico FEN-UAH; y Javier Maturana Ferrada, estudiante de la Ingeniería Comercial de la Universidad Alberto Hurtado.



Los seguros médicos en Chile no ofrecen cobertura para medicamentos siendo las familias las que pagan la mayor parte del gasto en ellos. Por esto, sus altos precios impactan directamente en el bienestar de las familias chilenas.

Por esta razón, el funcionamiento de mercado de medicamentos, en particular el minorista de las farmacias, ha estado en el centro de la discusión pública. Casos de colusión como el que involucró a las tres cadenas de farmacias más grandes (Ahumada, Salcobrand y Cruz Verde) sugieren que puede existir un problema de competencia en el sector. Sin embargo, también es un sector donde hay problemas de información sobre calidad de los medicamentos, si los estos son intercambiables entre sí y sobre si los intereses de médicos y pacientes están perfectamente alineados o no.

Entender si estamos frente a un problema de competencia o de información es crucial para poder diseñar una política pública que ayude a que el mercado funcione mejor. Lamentablemente es complicado realizar un buen diagnóstico sobre el funcionamiento del sector porque es difícil acceder a información de los laboratorios, farmacias y otros agentes que participan en el mercado. Afortunadamente, la División Estudios de Mercado de la Fiscalía Nacional Económica (FNE), cuya finalidad es analizar el funcionamiento de distintas industrias, tiene la potestad de solicitar información a las empresas (y estas la obligación de proveerla).

En esta columna utilizaremos el informe de la FNE sobre el funcionamiento del mercado de medicamentos para entender cuáles son los problemas que enfrenta y las posibles soluciones.

Para empezar, es necesario definir los tipos de medicamentos presentes en el mercado. Hay medicamentos innovadores que son los que surgen de la inversión en investigación y desarrollo y que tienen o han tenido una patente; y medicamentos genéricos que son copias del innovador y entran al mercado cuando expira la patente. Dentro de los genéricos se encuentran los bioequivalentes que son los que puede ser intercambiables con el medicamento innovador (tiene la misma eficacia del original).¹

En este mercado los laboratorios producen los medicamentos y tienen cuatro grandes grupos de compradores: (i) el sector público, (ii) las instituciones privadas (clínicas), (iii) las grandes cadenas de farmacias y (iv) las farmacias independientes.

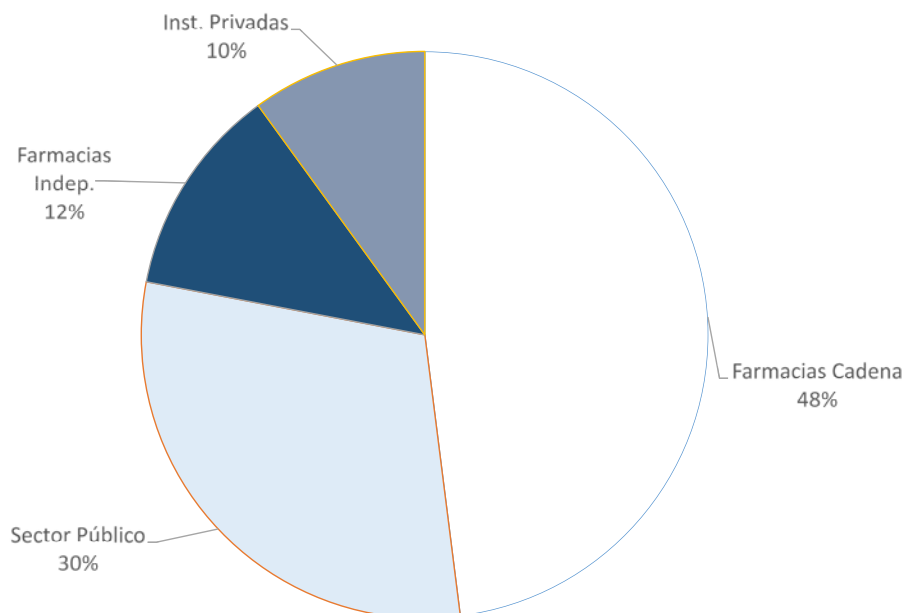
El Gráfico 1 muestra la participación en las ventas de los distintos compradores. El más importante son las cadenas de farmacias (48%), luego el sector público (30%) y finalmente las farmacias independientes (12%) y las instituciones privadas (10%).

En base a esta información se puede pensar que las cadenas de farmacias tienen un alto poder de negociación frente a los laboratorios y que deberían pagar precios menores que los otros compradores. Sin embargo, el informe de la FNE compara los precios que cobran los laboratorios a los compradores por el mismo producto y encuentra exactamente lo opuesto. El sector público paga los menores precios, en promedio. Con respecto a los montos que paga el sector público, las instituciones privadas cancelan un 5% más, las farmacias independientes un 41% más y las cadenas de farmacias ipagan un 68% más!

¿Qué está pasando?

La explicación, según el informe de la FNE, tiene que ver con la presencia de asimetrías de información y problemas de agencia entre el médico y el paciente. La explicación más plausible es que la mayoría de los labora-

Gráfico 1: Participación de mercado de los distintos canales de venta, 2018



Fuente: Fiscalía Nacional Económica (2018).



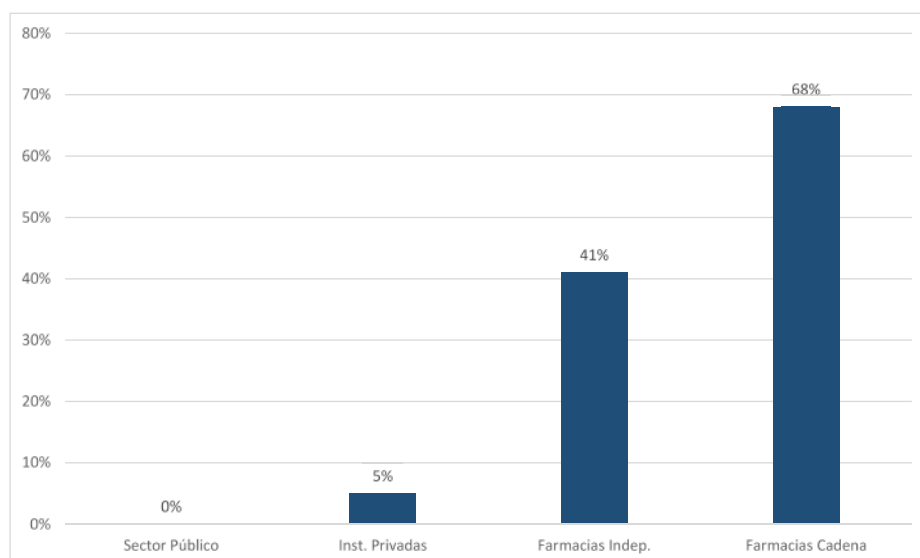
La pregunta clave es cómo hacer para mejorar el funcionamiento de este mercado. El primer problema para resolver es alinear incentivos de los médicos y los pacientes”

rios al entrar con un nuevo medicamento, ya sea uno innovador o genérico, debe realizar una importante inversión en promoción y marketing para que el producto sea conocido. Dado que, en este mercado, el médico es quien decide el medicamento para el paciente (problema de agencia), los esfuerzos de los laboratorios van dirigidos a informar/convenir a los profesionales de la Salud. En el caso particular de un medicamento genérico (ya sea bioequivalente o no) que entra a competir con un medicamento innovador luego de que expira la patente, el principal desafío es comunicar al cuerpo médico la existencia de este producto.

Al diseñar su estrategia de promoción y diseño del producto, el laboratorio tiene todos los incentivos a utilizar una marca de fantasía para su producto en lugar de identificarlo con el principio activo. En caso contrario, sus gastos de promoción se diluyen entre todos los genéricos existentes en el mercado. De hecho, en un trabajo reciente, Maturana Ferrada (2021) encuentra que, incluso cuando hay cierta diferenciación horizontal entre los medicamentos genéricos sin marca, los incentivos a invertir en promoción/publicidad son acotados. Las principales razones son: (i) los laboratorios no pueden apropiarse de todos los beneficios de la publicidad (problema

(1) En Chile, a diferencia de otros países desarrollados, se pueden comercializar genéricos que no han demostrado su equivalencia terapéutica.

Gráfico 2: Diferencia de precio entre los distintos canales de venta
En porcentaje con respecto al precio del sector público



Fuente: Fiscalía Nacional Económica (2018).



de apropiabilidad similar a un bien público) y (ii) los otros laboratorios se vuelven más agresivos en precios cuando un laboratorio aumenta su publicidad (efecto estratégico).

Teniendo en cuenta lo dicho, los laboratorios entran con un medicamento genérico de

marca y realizan importantes gastos de promoción. De hecho, lo observado en los datos disponibles por la FNE son consistente con esta historia: (i) los costos de un medicamento corresponden a un cuarto aproximadamente a la promoción de este, (ii) dos tercios de los medicamentos tienen marca y (iii) los

medicamentos con marca tienen precios sensiblemente superiores a los sin marca.

Dado que los consumidores demandan medicamentos con marca, a través de las recomendaciones de los médicos, las farmacias responden a la demanda al proveer una alta gama de variedades de medicamentos antes que competir por el precio más bajo. Esto concede una ventaja de negociación que los laboratorios saben explotar al negociar sus precios con las cadenas de farmacias.

La pregunta clave es cómo hacer para mejorar el funcionamiento de este mercado. El primer problema a resolver es alinear incentivos de los médicos y los pacientes. Para esto, se puede empezar con la obligación del médico de prescribir el principio activo del medicamento para medicamentos intercambiables. Esta política debería ser poco controversial y no tener consecuencias para el paciente dado que los bioequivalentes tienen la misma eficacia de tratamiento. El segundo problema es que ahora el poder de mercado del laboratorio pasaría a ser el poder de mercado de la farmacia. ¿Tienen las farmacias el incentivo de ofrecer el medicamento más barato dentro de las alternativas disponibles? Si el cliente estuviera perfectamente informado, esto no sería un problema, pero no parece ser el caso. Aquí es importante una campaña de información sobre bioequivalentes para informar al consumidor que estos tienen la misma eficacia. La FNE propone, además, regulaciones explícitas de precios o de márgenes de distribución para las farmacias, sin embargo, estas pueden ser difícil de implementar y generar efectos no deseados en caso de no ser diseñadas de forma correcta. **OE**

Bibliografía

- Fiscalía Nacional Económica (2018), "Estudio de Mercado sobre Medicamentos", División Estudios de Mercado.
- Maturana Ferrada, Javier (2021), "Efectos de la publicidad en la competencia entre medicamentos de marca y genéricos", Tesina de Ingeniería Comercial, Facultad de Economía y Finanzas, Universidad Alberto Hurtado



Gobierno de Gabriel Boric

Programa, expectativas y equipo económico

Carlos J. García, Ph.D. en Economía, University of California (LA), EE.UU. Académico FEN-UAH.



Si no soy un partidario del nuevo presidente electo Gabriel Boric, me gustaría empezar esta columna desmitificando su programa económico en temas sensibles después de este acalorado balotaje.

En pensiones, se propone un sistema que reemplaza a las AFP en parte, primero un pilar no contributivo que asegura una pensión básica de 250 mil pesos y otro contributivo con los ahorros de los pensionados, que en esencia tiene la misma lógica de las AFP. En

la transición, todos aquellos que quieren seguir en su AFP pueden hacerlo.

En salud, se propone algo similar, un sistema universal que asegure mejores condiciones de salud, y para aquellos que gusten de las clínicas privadas estarán los seguros complementarios voluntarios, que nuevamente siguen en esencia la lógica de las Isapres.

Existen otros aspectos importantes como incentivos al trabajo femenino, impulso a la

educación pública, condonación de la deuda estudiantil, la recuperación de la economía post pandemia centradas en las Mypis, etc.

Los fondos, estos provendrían de una reforma tributaria para los más ricos, es decir sería afectado el 1,5% de los contribuyentes. Los cambios anteriores solo se materializarían en forma gradual y dependerían si efectivamente se recaudan los recursos necesarios sin comprometer la estabilidad fiscal, aproximadamente 12.500 millones de dólares según los técnicos del equipo económico de Boric. Puesto en perspectiva

los fondos requeridos, estos permitirían alcanzar el gasto para propósitos sociales del promedio de la OCDE, sin duda es una meta muy exigente y difícil de lograr. Pero, si se lograra recaudar la mitad de esos recursos, el salto en gasto social nos permitiría lograr un esfuerzo -en términos del PIB de cerca del 5%- similar a países como Israel, República Checa, Lituania, Islandia, etc.¹, es decir, un esfuerzo aún fuerte, pero viable.

La pregunta es si estos cambios -considerados solo en el papel- generarían impactos negativos y/o dramáticos en la actividad y la inversión. La respuesta es no, el propio pro-

grama es lo suficientemente claro para que cualquier persona medianamente instruida se dé cuenta que los temores de acabo de mundo son infundadas.

Más aún, podemos decir que este programa no es el programa refundacional de Salvador Allende ni de Radomiro Tomic, ni siquiera el de Eduardo Frei Montalva ni tampoco de las reformas de shock de los economistas de Chicago -claro con signo contrario y de un libre mercado extremo. Por el contrario, es un programa moderado, en gran parte gradual y coherente, muy en línea con una socialdemocracia moderna que convive sanamente con los mercados privados.

Incluso, se podría criticar que es muy poco atrevido en dos áreas claves para el crecimiento futuro -y por tanto para la mantención de las reformas en el tiempo- de nuestra economía: impulsar la inversión pública en capital humano, para asegurar que los más jóvenes puedan acceder a educación superior de muy alta calidad, es decir, una revolución educativa orientada hacia las nuevas tecnologías y a buscar soluciones imaginativas para enfrentar el cambio climático y sortear las restricciones que este impondrá. Segundo, inversión en infraestructura para que nuestra economía siga siendo competitiva en los mercados internacionales (puertos, carreteras, embalses, nuevas energías, etc.). Ambos elementos son claves para recuperar el crecimiento de principio de siglo.

Muchas de las iniciativas del próximo gobierno se encuentran en libros y artículos de autores connotados a nivel internacional. Por ejemplo, recomiendo revisar el último escrito de Minouche Shafik, directora del London School of Economics, que por lo demás está lejos de ser considerada una marxista ortodoxa ni mucho menos. Una sociedad más justa, explica Shafik, se construye con cuidado a la infancia, educación, salud, trabajo y pensiones adecuadas.

“

La pregunta es si estos cambios -considerados solo en el papel- generarían impactos negativos y/o dramáticos en la actividad y la inversión. La respuesta es no, el propio programa (de Boric) es lo suficientemente claro para que cualquier persona medianamente instruida se dé cuenta que los temores de acabo de mundo son infundadas”



(1) <https://www.oecd.org/social/expenditure.htm>



Además, existe un punto crítico respecto del tema anterior, que merece una profunda atención. En el programa del presidente electo se sigue manteniendo la lógica de las AFP e Isapre: habrá ahorro voluntario y seguros privados de salud. Pero, los críticos siguen asegurando que estos cambios provocarán un desastre para el sistema financiero. No obstante, el raciocinio de estos es muy complejo de entender: el sistema financiero dependería, para tener un buen desarrollo y tasas de ganancias atractivas, básicamente de que Chile tenga pensiones malas para un gran porcentaje de la población y un sistema de salud caro y selectivo.

La lógica anterior es impresentable, un sistema financiero no puede establecerse en base a esos principios. Ni siquiera basarse en el argumento de que primero se necesita crecer y luego repartir, es decir,

que la injusticia debe ser tolerada en el corto plazo, si el crecimiento potencial de nuestra economía es cada vez más bajo, es decir, el corto plazo se ha transformado para mucho de nuestros ciudadanos en el largo plazo, manteniendo las desigualdades de los ingresos. Sin duda, que este hecho no ha sido por las pensiones ni la salud prohibitiva, sino por las imperfecciones de varios mercados y su incapacidad para producir las ganancias de productividad requerida, entre ellos el financiero, con una economía cada vez menos dinámica y el costo de vida más caro. El foco de estos críticos debiera ser por el contrario, a empujar reformas que aseguren que estos mercados funcionen mejor.

Sin embargo, hay un peligro: las expectativas. Muchos no leemos estos programas -reconozco mi propia falta al respecto- y sí leemos, miramos y escuchamos las redes

sociales, debates en que se cometen errores, propaganda electoral descalificadora, noticias infundadas, comparaciones odiosas con otros países, etc. Así, muchas buenas intenciones fallan, sobre todo si las expectativas son las incorrectas.

Por eso es clave, que el nuevo gobierno forme un equipo económico de primera línea, fuerte y sobre todo creíble. Es vital que pueda comunicar de manera simple, pero contundente la magnitud de las reformas, su desarrollo en el tiempo, la recaudación efectiva y financiamiento en detalle, la convivencia con los gastos para seguir combatiendo los efectos de la pandemia, y que no se enrede en la política partidista. En ese caso, muchos de los cambios que la sociedad necesita y -también demanda- se lograrán en forma gradual sin pasar por los temores y traumas del pasado. **OE**



Mercado Laboral *En la tensa espera...*

Mauricio Tejada, Ph.D. en Economía, Georgetown University, EE.UU. Director Magister en Economía, FEN-UAH; y Marcela Perticará, Directora Departamento de Economía en Facultad de Economía y Empresa, UDP.



Las cifras del mercado laboral presentadas durante los dos últimos meses son claramente alentadoras.

El mercado laboral se ha dinamizado considerablemente y el empleo está en franco crecimiento.

La recuperación del nivel de actividad económica (medida por el IMACEC), que ha mostrado tasas de crecimiento en 24 meses por sobre el 5% desde julio 2021 (y crecimientos en 12 meses de dos dígitos por 8 meses consecutivos), es sin dudas la explicación de este mayor dinamismo del mercado laboral y es también un signo promisorio para los meses que vienen (ver gráfico 1).

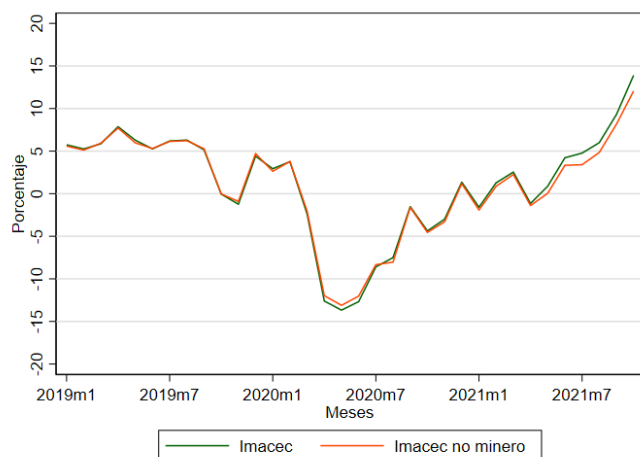
No obstante, dos notas de cautela son importantes de señalar. Primero, a pesar del fuerte crecimiento del empleo, la tasa no ha recuperado aún sus niveles pre-pandemia y persisten importantes brechas entre algunos

grupos de trabajadores. Segundo, los niveles observados de crecimiento de la actividad no son sostenibles en el tiempo por lo que es previsible que la economía pierda dinamismo (ojalá lentamente) en el 2022.

Con tan buenos indicadores de actividad económica desde mediados de año, había una fuerte expectativa respecto de recuperar hacia diciembre, los niveles de empleo y participación laboral observados en los meses previos a la pandemia. Y la franca recuperación de las tasas de empleo (y caída de la tasa de desempleo) alimentaron estos buenos presagios. No obstante, hay un cierto estancamiento o lentitud en la recuperación de la tasa de participación que aún preocupa y no está permitiendo que el empleo se recupere completamente pese a la existencia de vacantes disponibles (ver gráfico 2).

Al penúltimo trimestre móvil del año, la tasa de participación de las hombres y mu-

**Gráfico 1. Índice Mensual de Actividad Económica (IMACEC)
(Crecimiento en 24 Meses)**

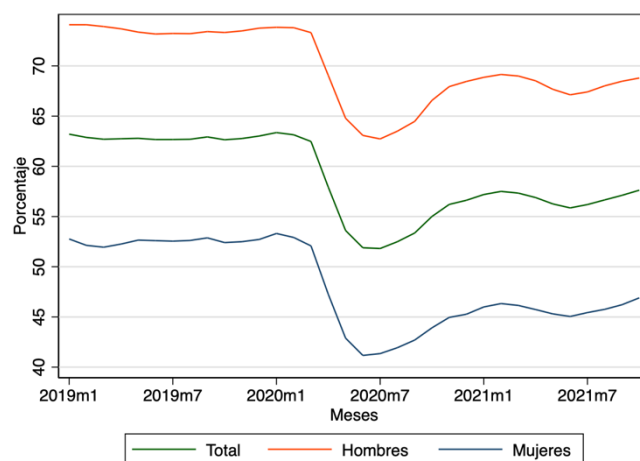


eres aún se mantenían respectivamente un 4,8 y 5,4 puntos porcentuales mas baja que la vigente a fines del año 2019. La tendencia sigue siendo al alza (al igual que la tasa de empleo), pero este aumento es claramente más bajo para los jóvenes (hasta 24 años) y los trabajadores senior (+55 años).

Si observamos el comportamiento del mercado laboral en una ventana de veinticuatro meses (como para capturar el efecto pandemia), pueden identificarse claramente cuatro grupos, que enfrentan los shocks más fuertes de la pandemia, y aún en este contexto de recuperación del empleo, están aún lejos de recuperar los niveles de empleo iniciales.

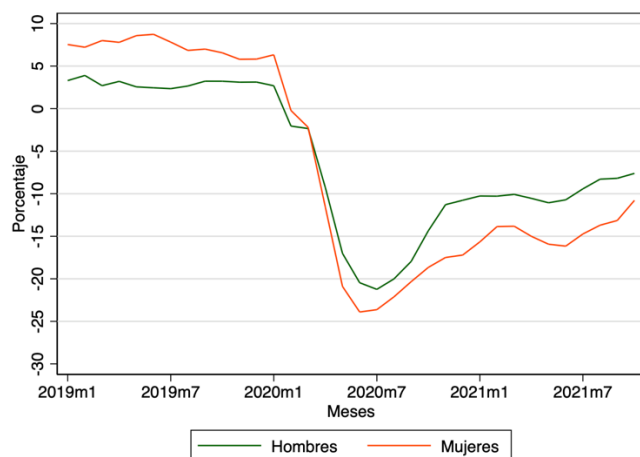
En primer lugar, tenemos a las mujeres, cuya tasa de participación se contrae fuertemente, mientras que experimentan reducción en el nivel de empleo en un principio levemente superiores a los de los hombres, pero para las que la recuperación es muy lenta, de tal manera que durante el año 2021 se acentúa la brecha entre las tasas de empleo de hombres y mujeres (gráfico 3). El segundo grupo extremadamente afectado fue el grupo de trabajadores muy jóvenes (hasta 24 años) y los trabajadores con 55 años y más (gráfico 4), y los trabajadores de menor calificación (gráfico 5), los que no sólo tuvieron caídas en el empleo en torno al 30%, sino que a fines del 2021 aún estaban casi un 20% por debajo de los niveles de empleo iniciales.

Gráfico 2. Tasa de Participación por género



En términos de composición del empleo, la pandemia golpea muy fuertemente al empleo independiente (mucho del cual es informal), mientras que las políticas de protección instrumentadas protegen el empleo asalariado privado. El empleo asalariado cae inicialmente, pero con la eliminación paulatina de las medidas de confinamiento por parte del gobierno, este para el caso de los hombres se recupera rápidamente hacia fines del año 2020. El empleo asalariado femenino, por el contrario, se mantiene 10% por debajo de sus niveles pre-pandemia hasta bien entrado el año 2021; recién con la vuelta a clases más masiva a partir de julio 2021 se nota un cambio de tendencia.

**Gráfico 3. Crecimiento del Empleo por género
(Crecimiento en 24 Meses)**



**Gráfico 4. Crecimiento del Empleo por grupos de edad
(Crecimiento en 24 Meses)**

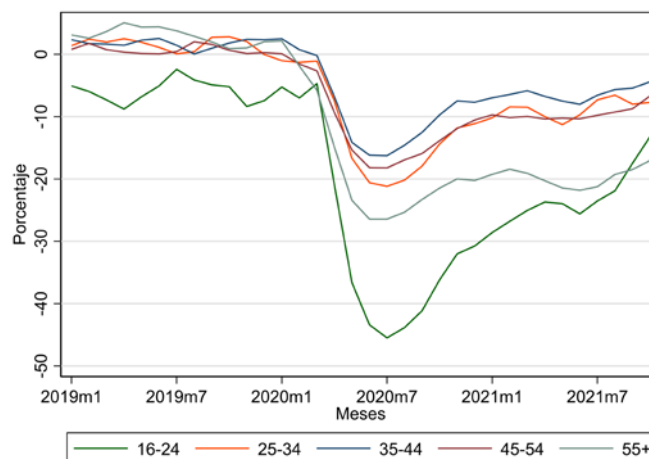


Gráfico 5. Crecimiento del Empleo por nivel educativo (Crecimiento en 24 Meses)

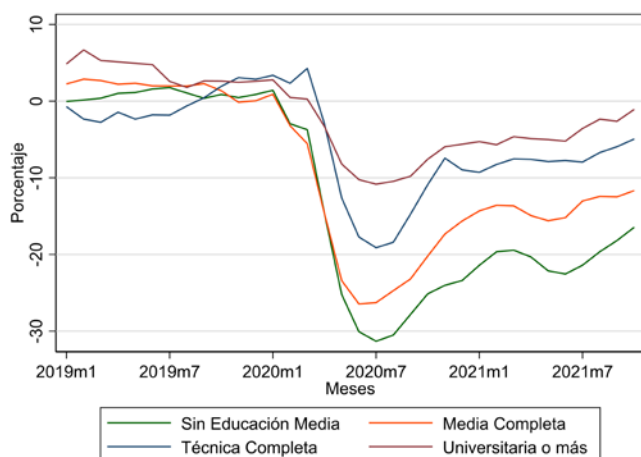
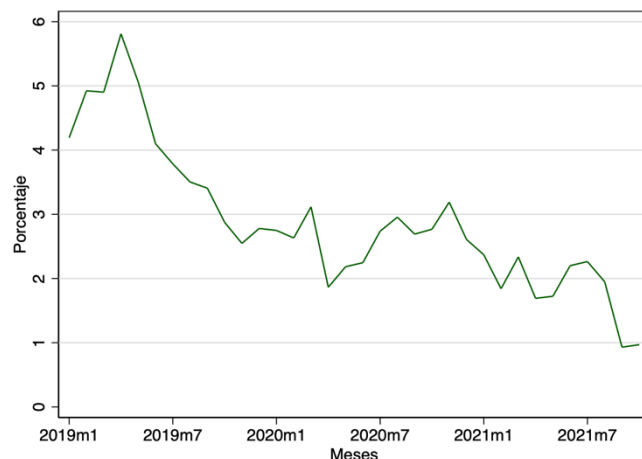


Gráfico 5. Índice de Remuneraciones Reales (Crecimiento en 24 Meses)



En resumen, independientemente de la recuperación de los niveles de actividad, hay grupos que están experimentando dificultades fuertes para recuperar sus niveles de empleo. Notablemente, los datos del proyecto SABE¹ revelan que el aumento de la demanda para los distintos tipos de trabajadores es transversal. Pero el nivel de postulaciones a la Bolsa de Empleo sigue muy por debajo de los índices prepandemia. Este mismo informe revela que esta escasez de mano de obra interesada se produce incluso en un contexto en el que hay un alza en las remuneraciones reales ofrecidas para algunos grupos.

¿Qué hipótesis pueden estar explicando esta paradoja? Se pueden construir varias o combinaciones de ellas, pero no es posible evaluar cuál pesa más. Primero, se puede pensar que las ofertas tradicionales de trabajo no tientan a ciertos grupos socioeconómicos; por que persisten aún restricciones a la movilidad y al acceso al cuidado infantil o incluso porque responden a esquemas de trabajo presenciales, que no permiten adecuar las jornadas laborales a contingencias propias de la pandemia (por ejemplo, el curso de uno de los niños del hogar entra en cuarentena). Y aquí el desafío es innovar y generar instancias que permitan al trabajador

“

La recuperación del nivel de actividad económica (medida por el IMACEC), que ha mostrado tasas de crecimiento en 24 meses por sobre el 5% desde julio 2021 (y crecimientos en 12 meses de dos dígitos por 8 meses consecutivos), es un signo promisorio para los meses que vienen”

acogerse a cierta flexibilidad necesaria en este contexto pandémico. Segundo, si bien los datos de las vacantes ofrecidas dan luz de aumentos en los salarios, otros indicadores como el índice de las remuneraciones reales (ver gráfico 6) indican que contrario a esta observación, en promedio los salarios reales fueron claramente a la baja durante el 2021. Si este es un efecto transitorio o veremos este índice repuntar hacia las últimas mediciones del año 2021, está por verse. Finalmente, los paquetes de ayuda universal (como el IFE universal) y los retiros de los fondos previsionales pueden haber generado incentivos a que ciertos trabajadores, que salieron del mercado como resultado de la pandemia, tiendan a quedarse fuera de la misma en lugar de buscar un empleo. En este caso, por supuesto, es importante generar

incentivos al empleo (restringir las medidas universales), manteniendo algún mecanismo de protección para aquellos grupos que están imposibilitados de reincorporarse al mercado laboral.

La situación en la que estamos ahora frente a una nueva ola de contagios no es alentadora, por cuanto, aún en un escenario con baja ocupación de camas UCI (alto contagio, pero baja gravedad en los casos), esta nueva ola será altamente disruptiva. En términos prácticos porque muchos trabajadores contagiados deberán hacer los aislamientos requeridos y también por que la misma situación epidemiológica puede llevar nuevamente a generar estrés en la población y generar retiros adicionales en la fuerza laboral. **OE**

(1) <https://www.df.cl/noticias/economia-y-politica/laboral-personas/postulaciones-online-siguen-al-debe-pese-a-alzas-en-salarios-y-menos/2021-12-30/184637.html>

FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS

www.fen.uahurtado.cl

PREGRADO | POSTGRADO | EDUCACIÓN CONTINUA

PROGRAMAS DE MAGÍSTER

Magíster en Economía
(Agencia Qualitas | 7 años |
desde diciembre 2015 a
diciembre 2022)

**Magíster en Gestión de
Personas en Organizaciones**
(Agencia CNA | 3 años | desde
abril 2020 a abril 2023)

**Magíster en Administración de
Empresas/ MBA**
(Opción de obtener el Master
of Science in Global Finance de
Fordham University, Nueva
York, Estados Unidos)

**Magíster en Economía Aplicada
a Políticas Públicas | doble
grado con Fordham University**
(Agencia Qualitas | 5 años |
desde enero 2019 a enero
2024)

PROGRAMAS DE DIPLOMADO

**Diplomado en Gestión
Estratégica de las Relaciones
Laborales**

**Certificación en Coaching
Organizacional**

**Diplomado en Dirección y
Gestión de Empresas**
(conducente al Magíster en
Administración de
Empresas- MBA)

**Diplomado en Gestión de
Personas (conducente al
Magíster en Gestión de
Personas en Organizaciones)**

**Diplomado en Gestión
Tributaria**

**Diplomado de Normas
Internacionales de
Información Financiera**
(NIIF-IFRS)

PROGRAMAS DE PREGRADO

Ingeniería Comercial

**Contador Público
Auditor**

**Gestión de Información,
Bibliotecología y
Archivística**

**Bachillerato en
Administración**
(conducente a Ingeniería
Comercial, Contador Público
Auditor y Administración
Pública)

PROGRAMAS DE CONTINUIDAD DE ESTUDIOS

Ingeniería Comercial

**Contador Público
Auditor**

**Ingeniería en Control de
Gestión, mención
Ciencia de Datos**